



Union Africaine

Bureau Interafricain des Ressources Animales

Coordination Régionale du SPINAP-AHI pour
l'Afrique de l'Ouest

**PROGRAMME D'APPUI
AUX PLANS D'ACTION NATIONAUX INTEGRES
DE LUTTE CONTRE
LA GRIPPE AVIAIRE ET HUMAINE
SPINAP-AHI**

**Atelier de démarrage du SPINAP-AHI
en Afrique de l'Ouest**

Rapport Final

Dakar / Sénégal, 26 – 28 février 2008

Contents

1	Contexte et justification de l'atelier	3
2	Objectif de l'atelier	5
3	Participation à l'atelier	6
4	Déroulement de l'atelier	7
5	Déroulement des travaux	9
6	Présentations des pays	17
7	Travaux de groupe	22
8	Recommandations	23
9	Cérémonie de clôture et motion de remerciement	24
10	Groupes	25
11	Programme de l'atelier	34
12	Liste des participants	36

1 Contexte et justification de l'atelier

Depuis le premier foyer de l'influenza aviaire hautement pathogène (IAHP) déclaré au Nigeria en février 2006, dix autres pays africains ont enregistré la maladie : Egypte, Niger, Cameroun, Burkina Faso, Soudan, Côte d'Ivoire, Djibouti, Ghana, Togo, Bénin. Même si l'épizootie n'a pas pris le caractère explosif de l'Asie, la maladie a provoqué la mort et la destruction de plus de 15 millions de volailles, une chute drastique de la consommation des produits aviaires et a causé 46 contaminations humaines à l'origine qui sont à l'origine de 20 décès. Si au Burkina Faso, au Cameroun, à Djibouti, au Niger, au Ghana, Côte d'Ivoire, au Soudan, au Togo et au Bénin la maladie est restée relativement localisée et contrôlée, au Nigeria et en Egypte la maladie à par contre pris un caractère endémique.

Face à cette crise zoo-sanitaire et afin de parer à la menace qu'elle fait peser sur la santé animale, la santé publique et les moyens d'existence des populations, les pays africains se sont mobilisés afin de prévenir l'apparition de l'épizootie dans les pays indemnes, de circonscrire et d'éradiquer la maladie là où elle est apparue et de préparer la gestion du risque de pandémie. Plusieurs rencontres au niveau ministériel et au niveau des experts ont été organisées pour discuter des stratégies de lutte à mettre en œuvre. Des plans d'action nationaux intégrés pour la prévention et le contrôle de l'influenza aviaire et humaine ont été élaborés avec l'appui des experts de l'UA-BIRA/PACE et de la FAO.

L'UA-BIRA s'est particulièrement mobilisé pour préparer le continent africain à une riposte coordonnée contre l'Influenza Aviaire Hautement Pathogène. Cette mobilisation a commencé par l'organisation en septembre 2005 à Nairobi d'un symposium en vue de définir une stratégie de lutte adaptée au continent. Cette stratégie a été affinée à la suite de différentes rencontres avant son adoption par la 7ème Conférence des Ministres africains chargés de l'Elevage tenue en novembre 2005 à Kigali (Rwanda).

La communauté internationale s'est également impliquée notamment en mettant en place un partenariat international à l'origine d'un engagement financier important pris en janvier 2006 à Beijing pour lutter contre l'influenza aviaire et humaine. En décembre 2006 à l'occasion de la 4ème conférence internationale sur l'influenza aviaire et humaine qui a eu lieu à Bamako, de nouveaux engagements financiers ont été pris, en particulier pour aider l'Afrique à faire face à ce fléau.

En Afrique de l'ouest, la Conférence des Chefs d'Etat et de Gouvernement de la CEDEAO a approuvé en janvier 2007 la création du Mécanisme sous-régional de prévention et de lutte contre la grippe aviaire et la mise en place d'un fonds sous régional d'urgence logé à la Banque Africaine de Développement. Un Comité ministériel est chargé du pilotage de ce

Mécanisme dont le Secrétariat technique est confié à la coordination régionale du PACE de l'UA-BIRA en partenariat avec l'OOAS¹ et en collaboration avec les autres membres du Centre régional de santé animale (créé par l'OIE, la FAO et l'UA-BIRA à Bamako) ainsi que l'OMS et l'UNICEF.

L'UA-BIRA en partenariat avec l'OIE a constitué un stock virtuel de vaccins contre la Grippe Aviaire Hautement Pathogène pour venir en aide aux pays Africains.

En dépit de tous ces efforts, les Services Vétérinaires sont confrontés à des insuffisances de ressources financières et humaines, de logistiques et de gouvernances. Ils ne sont pas assez préparés pour faire face au diagnostic précoce de la maladie, à la riposte d'urgence. L'accès aux antiviraux est limité et les compensations des aviculteurs en cas d'abattage sanitaire des volailles ne sont souvent pas disponibles à temps.

C'est dans ce contexte que le Bureau Interafricain des Ressources Animales de l'Union Africaine a sollicité et obtenu l'appui de l'Union Européenne pour le financement du Programme d'Appui aux Plans d'Action nationaux Intégrés de Lutte contre la Grippe Aviaire et Humaine (SPINAP-AHI) qui couvre quarante sept (47) pays ACP d'Afrique dont vingt un (21) pays d'Afrique de l'Ouest et du Centre. Le programme est actuellement dans sa phase préparatoire avec la mise en place des structures de gestion (comité de pilotage, l'unité de coordination et 03 coordinations régionales), l'élaboration des demandes de fonds et l'évaluation des dossiers des pays par l'UA-BIRA. Le présent atelier du SPINAP-AHI en Afrique de l'Ouest et du Centre marque le démarrage officiel des activités pour la Coordination SPINAP-AHI de la région Afrique de l'Ouest.

2 Objectif de l'atelier

L'atelier de démarrage du SPINAP-AHI pour la région Afrique de l'Ouest a pour objectif de donner des outils nécessaires aux Coordonnateurs Nationaux pour une mise en œuvre efficiente du programme :

- Meilleure compréhension du programme
- Bonne gouvernance du programme
- Procédures financières
- Système du suivi évaluation
- Partage des expériences et stratégies de communication

3 Participation à l'atelier

L'atelier a connu la participation de 19 pays ACP d'Afrique de l'Ouest et du Centre bénéficiaires des fonds du programme :

Bénin	Burkina Faso	Cameroun	Togo
Centrafrique	Côte d'Ivoire	Gabon	Tchad
Gambie	Ghana	Guinée	Sénégal
Guinée Bissau	Liberia	Mali	Sierra Leone
Mauritanie	Niger	Nigeria	

Ont également pris part à l'atelier les Représentants de la FAO, de l'OIE, du Secrétariat Général du Groupe des Etats ACP et de l'Union Africaine. Deux pays éligibles aux fonds n'ont pas pris part à l'Atelier pour des raisons que nous ignorons. Il s'agit du Cap Vert et de Sao Tomé et Príncipe qui n'ont pas répondu aux multiples messages les invitant à prendre part à l'atelier. La liste des participants est jointe en annexe.

4 Déroulement de l'atelier

L'atelier de démarrage du Programme d'appui aux plans d'action nationaux de lutte contre la grippe aviaire et humaine pour la région de l'Afrique de l'Ouest s'est tenu du 26 au 28 Février 2008 à Dakar dans la salle de conférence de l'hôtel ALAFIFA.

Cérémonie d'ouverture

La cérémonie d'ouverture a été présidée par le Secrétaire Général (SG) du Ministère de l'Agriculture et de l'Elevage (M.A.E.) M. Oumar Top, représentant le Ministre. Elle a connu trois interventions :

- Dans son discours le représentant du Directeur de L'IBAR le Dr. Ahmed El Sawalhy a tout d'abord souhaité la bienvenue aux participants et souligné l'importance de l'événement qui consiste au lancement officiel à Dakar du SPINAP qui couvre 47 pays ACP d'Afrique dont 21 pays de la sous région. Le présent atelier constitue une opportunité pour échanger sur la mise en œuvre du programme ainsi que sur les résultats des évaluations des demandes de financement des pays. Il a salué la disponibilité et l'appui du M.A.E. pour la tenue de l'atelier au Sénégal. Il a également remercié L'U.E qui a toujours su accompagner le BIRA dans le financement de ses projets.
- La représentante du Secrétaire Général du groupe des Etats ACP Dr. Christiane LEONG HO YNG a souligné dans son intervention l'importance socio-économique de l'aviculture qui constitue une source alimentaire et de revenus pour les populations rurales. Elle a salué l'initiative de la mise en œuvre du SPINAP par le BIRA et souhaité que l'expérience du SPINAP puisse être partagée un jour avec les autres pays ACP des caraïbes et du pacifiques.
- Dans son discours d'ouverture le SG M. Oumar Top, représentant le M.A.E. empêché a souhaité la bienvenue aux participants et féliciter le BIRA pour le choix de Dakar pour la tenue de l'Atelier. Il a évoqué les efforts déployés par le Sénégal pour lutter contre la Grippe Aviaire :
 - i. La mise en place du Comité National de lutte contre la Grippe Aviaire (CONAGA) qui est une structure multisectorielle et multidisciplinaire
 - ii. La tenue d'une rencontre sous régionale sur la Grippe Aviaire à Dakar en 2006 sous l'égide du président de la république du Sénégal
 - iii. La participation du Sénégal aux différentes réunions internationales sur la Grippe Aviaire

- iv. L'élaboration d'un plan d'action national intégré qui a reçu l'appui financier de l'Etat Sénégalais

Le SG a ensuite insisté sur la nécessité d'une coordination sous régionale des actions de lutte contre la Grippe Aviaire. Il a remercié les partenaires au développement en particulier l'U.E qui accompagne l'Afrique dans la lutte contre la Grippe Aviaire.

5 Déroulement des travaux

Avant de commencer les travaux les participants se sont présentés et ont exprimé leurs attentes qui se résume à

1. Mieux connaître les activités et la stratégie d'exécution du programme SPINAP-AHI
2. Partager les expériences avec les pays déjà infectés par le virus H5N1
3. Avoir un appui technique pour la consolidation des projets nationaux
4. L'approbation des demandes de financement
5. Se familiariser avec le modus operandi du SPINAP-AHI
6. Harmoniser le SPINAP-AHI avec les autres programmes de lutte contre la Grippe Aviaire
7. Mieux comprendre les procédures de gestion du SPINAP et de mobilisation des fonds
8. Créer un contact permanent entre les Coordonnateurs Nationaux et Régionaux du SPINAP

Après l'expression des attentes des participants, les travaux se sont déroulés en plénière et en groupe de travail.

Les travaux en plénière ont été marqués par les communications suivantes:

Communication sur une vue d'ensemble du SPINAP-AHI

par Dr. A. Elsayalhy

La présentation a fait ressortir la situation épidémiologique de la Grippe Aviaire en Afrique : 11 pays infectés, 43 cas humains dont 19 décès, persistance des foyers en Egypte et au Nigeria. Certains facteurs rendent la lutte contre la maladie difficile en Afrique. Il s'agit de la spécificité des systèmes de production avicole, de la migration des oiseaux aquatiques à travers le continent, de l'insuffisance de contrôle du commerce de la volaille et de la capacité limitée des services techniques. Il en ensuite présenté le Bureau Interafricain des Ressources Animales (BIRA) dont le mandat est de développer les ressources animales en Afrique. Il a fait le point des programmes de lutte contre la grippe aviaire engagés par le BIRA: Le projet d'appui de la BAD contre la Grippe Aviaire Hautement Pathogène qui couvre 13 pays, le projet conjoint GTZ-BIRA-ILRI pour la formation du personnel de laboratoire dans 37 pays, les projets de coopération technique (TCP) de la FAO contre la grippe aviaire en Afrique de l'Ouest, du Centre, de l'Est et du Sud, la plateforme Alive pour l'évaluation rapide des plans d'action

nationaux intégrés des pays, La constitution d'une banque virtuelle de vaccin en collaboration avec l'OIE, la mise a disposition au près du BIRA des experts chinois, la formation des experts africains des pays infectés dans le cadre de la coopération Thaïlande, le SPINAP qui est un programme de partenariat entre l'UA-BIRA et la Commission Européenne.

Le SPINAP couvre 47 pays ACP d'Afrique. Il est destiné à appuyer les plans d'action nationaux intégrés des pays en collaboration avec Alive et les Centres Régionaux de santé animale (CRSA). Il s'est appesanti sur la mise en œuvre du SPINAP donc la durée d'exécution est de 36 mois avec un budget total de 22,5 millions d'euro dont 18,1 millions sont affectés aux pays. Les objectifs visés par le SPINAP sont

- Réduire les impacts socio-économiques de l'IAHP dans les pays ACP Africain
- Réduire le potentiel des pertes en vie humaine
- Renforcer les capacités nationales à prévenir et à contrôler les foyers d'IAHP

Il a présenté les résultats attendus, les activités à mettre en œuvre, le management et les organes de gouvernance du programme. Il a également expliqué le processus de financement des pays qui passe par l'élaboration des demandes de fonds, leur évaluation par le BIRA et leur approbation par le Comité de pilotage.

Communication sur les outils disponibles pour la lutte contre la grippe aviaire

par Dr. J.J Delate.

Après avoir fait un bref rappel de la crise de la grippe aviaire en Afrique, le communicateur a évoqué les outils techniques, financiers et institutionnels nécessaires à la prévention et au contrôle de l'IAHP. Son analyse a également porté sur la gestion des foyers de grippe aviaire, les crises sanitaires avec un accent sur la cellule de crise. La seconde partie de sa communication a concerné les évaluations rapides des plans d'action nationaux intégrés (PANI). Pour le présentateur les domaines clés de l'évaluation rapide se rapportent aux activités de santé animale, de santé humaine, de la communication, de la coordination, de l'impact socio-économique et de la mobilisation des fonds.

Communication sur les activités de l'IAHP en Afrique de l'Ouest

par Dr. Boubacar Seck (FAO)

Le représentant de la FAO, le Dr. Boubacar Seck a tout d'abord présenté l'organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture (FAO) : mandat, personnel, cadre institutionnel et budget ; Il a ensuite évoqué les programmes majeurs de la FAO en matière de santé animales

1. Le Système de prévention d'urgence des maladies animales transfrontalières (EMPRES-Livestock)
2. Le cadre global pour le contrôle progressif des maladies transfrontalières (GF-TADs)
3. Les systèmes de détection précoce des maladies transfrontalières
4. Le centre d'urgence pour les maladies transfrontalières (ECTAD)
5. Le réseau des experts en IAHP. (OFFLU)
6. Le centre de gestion des crises en santé animale
7. Le Centre Régional de Santé Animale (CRSA)

Pour ce qui concerne les activités de l'IAHP en Afrique de l'Ouest il a tout d'abord évoqué la préparation des pays à la crise de l'IAHP qui s'est faite à travers la sensibilisation, la formation des acteurs, la tenue des réunions Régionales et internationales, l'exécution du projet TCP/RAF/3016 (E). La préparation des pays s'est faite dans un contexte d'insuffisance de moyens humains et financiers. Pour ce qui concerne l'appui au contrôle des foyers de l'IAHP, elle s'est faite à travers des missions de terrain pour appuyer les pays infectés, des fournitures d'équipement de protection et des réactifs de laboratoire, des formations sur la biosécurité et les techniques de diagnostic, des exercices de simulation, des rencontres frontalières. En conclusion il a proposé à court terme : la consolidation des plans d'urgence et de contingence des pays, le renforcement des réseaux nationaux d'épidémiosurveillance et un plan de communication adapté. Pour le moyen terme : l'amélioration de la biosécurité à tous les niveaux de la production et le développement de l'assurance qualité des produits avicoles.

Communication sur la situation de la grippe aviaire dans le monde

par Dr. Samaké Yacouba (OIE)

Après un bref rappel des objectifs de l'OIE, le Dr. Samaké a fait l'historique de l'Épizootie de la grippe aviaire en cours dans le monde. Au total 61 pays ont été infectés par le virus H5N1 parmi lesquels 11 pays africains, 24 pays d'Asie et 26 pays d'Europe. Le virus a infecté 359

personnes depuis 2003 dans 14 pays avec 226 cas de décès et des centaines de millions d'oiseaux abattus. La stratégie de l'OIE est basée sur la détection précoce, la notification rapide et la transparence, la confirmation rapide des suspicions, la réaction rapide (confinement, gestion des mouvements de volailles, biosécurité, abattage sanitaire et désinfection), l'amélioration de la gouvernance et le renforcement de la composante publique et privée des services vétérinaires. Il a conclu par la présentation des actions à court et à long terme préconisées par l'OIE pour prévenir et contrôler la Grippe Aviaire.

Discussions

Le Dr. Malick Faye, président de la session 1 a ouvert une liste pour les questions d'information et de fonds. Les participants ont surtout exprimé leur inquiétude quant au démarrage tardif du programme. A ce effet le Dr. A. El sawhalhy les a rassuré que le processus est assez avancé et que les premiers dossiers éligibles seront financés en avril. Sur la question des souches du virus qui circulent dans la sous région, le Dr. Boubacar Seck a précisé qu'une publication est en cours et que des informations peuvent être consultées sur le site: www.ncbi.nlm.nih.gov

Communication sur les directives et modèles du SPINAP

par Dr. Samuel Muriuki

Pour le Dr. Samuel Muriuki, coordonnateur du SPINAP-AHI, le succès du programme dépendra d'une part, de l'engagement de tous les acteurs et en particulier de ceux du niveau national et d'autre part, d'une bonne gouvernance des structures de coordination du programme. S'agissant du management du programme il dira qu'il se fera se fera à quatre niveaux :

L'unité de coordination du programme qui est basée à Nairobi et qui assure un appui technique aux coordinations régionales et aux pays ;

Les coordinations régionales qui sont au nombre de 3 et implantées à Bamako pour l'Afrique de l'Ouest, à Gaberone pour l'Afrique de du Sud et à Nairobi pour l'Afrique de l'Est. Les coordinations régionales apportent un appui technique aux pays et assurent la coordination du programme ;

Les coordinations nationales qui assurent la mise en œuvre du programme dans les pays.

Le comité de pilotage composé des représentants des principaux partenaires engagés dans la lutte contre la grippe aviaire. Il supervise la mise en œuvre du programme par le BIRA, définit et approuve les politiques et les procédures du programme.

Dans la phase de préparation du programme des lignes directrices et des modèles ont été développés et envoyés aux pays pour servir de base d'élaboration de leurs requêtes de financement. Un manuel de procédures contenant les procédures financières, administratives, et de suivi-évaluation a été conçu et sera mis à la disposition des pays.

Communication sur les critères d'attribution des fonds

par Dr. M.H. Medhat

Le Dr. Medhat a donné des informations sur la méthodologie utilisée pour l'affectation des fonds aux pays. A cet effet les critères suivants ont été pris en compte

1. Le revenu par habitant
2. Le GAP
3. La contribution du secteur avicole
4. Contribution nationale au coût total du plan d'action national intégré
5. Le risque lié à l'IAHP
6. La qualité du PANI
7. l'élevage domestique

Le modèle proposé repose sur trois principaux éléments

1. Le budget estimé pour la mise en œuvre des plans d'action nationaux intégrés
2. La répartition équitable fonds
3. L'impact des facteurs influents

Les fonds affectés aux pays varient de 300 000 à 1 900 000 dollars US.

Communication sur l'Evaluation des demandes de fonds des pays : critères, tendances et enseignements tirés

par Dr. Samuel Muriuki

Dans sa communication le Coordonnateur a fait ressortir que L'unité de coordination du SPINAP à Nairobi a reçu 44 demandes de fonds en provenance des pays éligibles. Deux pays d'Afrique de l'Ouest et un Pays d'Afrique du Sud n'ont pas encore envoyé leurs demandes.

Pour ce qui concerne l'Afrique de l'Ouest 10 demandes sur 19 ont été complètement évalués, les requêtes des autres pays seront évaluées au cours du présent Atelier.

Une fiche d'évaluation a été élaborée par l'Unité de coordination et a servi de base pour examiner les demandes de tous les pays. L'évaluation a porté sur la documentation, le contenu technique et financier des requêtes ainsi que sur la communication. Cinq experts Africains avec l'Equipe de l'Unité de Coordination ont évalué les demandes soumises au BIRA: 21% des demandes évaluées sont jugés acceptables et seront recommandées pour le financement après quelques révisions mineures ; 50% des demandes doivent être révisées pour se conformer aux directives et aux modèles exigées pour l'élaboration des demandes ; 30% des demandes sont jugées insuffisantes et doivent être totalement reprises par les pays. Toutes les demandes révisées doivent parvenir au BIRA au plus tard deux (02) semaines après la notification des résultats de l'évaluation.

Discussions

La séance a été présidée par le Dr. J.J.Delate et les échanges ont porté sur l'utilisation du Dollar comme monnaie de référence et sur la non réception des résultats de l'évaluation des demandes par les pays. Des explications ont été données ; pour l'utilisation du Dollar il s'agit de la monnaie de référence de l'Union Africaine qui a en charge la gestion technique et financière du SPINAP-AHI ; en ce qui concerne les évaluations, les parties techniques ont été complètement évaluées, les parties Financières et de la communication des pays seront évaluées pendant l'atelier.

Communication sur les procédures opérationnelles du SPINAP

par M. Hans Scholl

Les procédures opérationnelles ont pour objectif de fournir une information claire sur la manière de gérer les fonds, de prévenir la mauvaise interprétation lors de l'exécution du projet et de renforcer les capacités institutionnelles des pays à mettre en œuvre le programme SPINAP-AHI. Le présentateur a souligné l'importance de deux documents qui doivent accompagner les demandes des pays :

- Le mémorandum d'accord qui explique les responsabilités des parties contractantes, donne les dispositions finales et la conduite à tenir en cas de différents, les procédures de passation des marchés sont également contenues dans le mémorandum.
- Le contrat d'accord qui explique tous les aspects juridiques contraignants pour les parties contractantes. Il fixe la date d'entrée en vigueur du contrat et la durée du programme ; il donne les informations sur les règles et la réglementation pour la conduite du programme,

définit les responsabilités des deux parties, donne les formulaires à utiliser et les étapes d'approbations des rapports financiers.

Au cours de l'exécution du projet, les pays doivent fournir des rapports financiers mensuels. Les pièces comptables seront analysées par la coordination régionale et approuvées par l'unité de coordination du programme à Nairobi. Des missions d'audit seront réalisées dans les pays selon les exigences du bailleur de fonds. Aux niveaux régionaux, des rapports financiers trimestriels seront élaborés et transmis à l'unité de coordination du programme à Nairobi.

Des modèles de planification des activités en relation avec le budget ainsi que des projections de trésorerie ont été présentés aux participants. Il a terminé sa communication en donnant des informations sur les avantages et les inconvénients à utiliser les mêmes ordinateurs et les mêmes logiciels pour la comptabilité.

Présentation sur la communication

par M. Pascal Corbé

La présentation sur la communication a porté sur:

1. Les généralités de la communication et en particulier sur les dimensions de la communication qui sont de 4 ordres : (1) la communication de gestion, (2) la communication Educative, (3) la communication opérationnelle et (4) la communication de méditation.
2. Le rôle de la communication au BIRA qui est de
 - i. donner une visibilité des actions du BIRA
 - ii. fournir des informations pertinentes aux demandeurs
 - iii. rendre disponible les informations au public
 - iv. appuyer la gestion des flux d'informations entre les différents partenaires
3. La communication du SPINAP qui a pour but de mettre en cohérence les approches nationales en matière de communication sur la Grippe Aviaire et de fournir des informations sur les progrès réalisés par le SPINAP. Aux niveaux des pays, les demandes de fonds doivent prendre en compte dans le domaine de la communication : l'information, l'éducation et le changement de comportement en tenant compte des activités en cours.

4. L'évaluation des activités de la communication contenues dans les demandes de financement des pays. Les résultats de l'évaluation de certains pays ont fait l'objet de partage et les actions correctives ont été notifiées. Dans le but d'améliorer la partie communication des demandes, les pays ont été invités à prendre en compte les éléments suivants
- i. Une analyse succincte de la situation de la communication
 - ii. Une description des acteurs et structures engagés dans la communication de la grippe aviaire
 - iii. Une identification des messages et la description de leurs contenus
 - iv. Une évaluation du budget de la communication
 - v. Une justification des choix médias, (6) une analyse des contraintes et une provision pour l'évaluation de l'impact de la communication

Après la communication de M. P. Corbe le Dr. Misse Misse, spécialiste en communication de programme au Bureau Régional de l'Unicef à Dakar a partagé son expérience de terrain avec les participants.

Discussions

La séance a été présidée par le Dr. Salif Sall de l'Union Africaine. Les participants ont souhaité un renforcement des capacités nationales en matière de communication.

A l'issue des travaux, les participants ont pris des recommandations et une motion de remerciement.

6 Présentations des pays

Le Bénin

L'élevage de la volaille est relativement important au Bénin qui possède 17 millions de volailles. L'élevage contribue au PIB à hauteur de 6%. Le Bénin possède un plan d'action national intégré et une coordination multisectorielle pour les questions relatives à la Grippe Aviaire. Le Bénin a connu son premier foyer en décembre 2007. Il bénéficie d'un budget de 500 000 US \$ pour son programme SPINAP-AHI qui est axé sur la surveillance épidémiologique, le renforcement des capacités de laboratoire, la formation des acteurs et la communication.

Le Burkina Faso

Avec un effectif de 33 millions de volailles, le Burkina Faso est considéré comme un pays exportateur de volailles dans la sous région. Le pays possède un plan d'action national intégré qui a reçu le soutien financier des partenaires à hauteur de 3 millions de \$US. Un comité technique interministériel est mis en place pour la coordination des activités de Grippe Aviaire. Son projet SPINAP qui a reçu une affectation budgétaire de 600 000 \$US est axé sur la surveillance épidémiologique, le renforcement du laboratoire vétérinaire, la formation des acteurs et la communication. Le Burkina a été infecté en 2006 par le Virus H5N1.

Le Cameroun

Le Cameroun fait partie des premiers pays infectés en 2006. Les pertes provoquées par la maladie sont estimées à 12 millions de \$US. Avec un effectif de 31 millions de volailles, La contribution de l'élevage au PIB est estimée à 8%. Le Cameroun a élaboré un plan d'action national intégré et mis en place un comité technique de coordination. Son projet a reçu un budget de 500 000\$US. les interventions porteront sur la sensibilisation, le renforcement des capacités d'intervention et de réaction rapide ainsi que sur le système de prévention et d'alerte précoce.

La Centrafrique

La Centrafrique est un pays indemne de Grippe Aviaire mais le risque est au niveau 2 à cause de deux pays voisins qui ont connu la maladie et des importations de la volaille et des produits avicoles. Le pays possède un plan d'action national intégré avec un budget de 10,5 millions de \$US. un comité technique a été mise en place pour la coordination des activités de Grippe Aviaire. La requête de la Centrafrique est financée à hauteur de 500 000\$US et prend en charge les activités de laboratoires, la communication et la surveillance.

Le Tchad

Pays indemne le Tchad fait frontière avec deux qui ont connu la Grippe Aviaire. Son plan d'action national intégré a reçu l'appui des partenaires : la FAO, l'OIE, l'UA-BIRA/BAD, Unicef. Son projet SPINAP-AHI couvre les activités de surveillance épidémiologique, de communication, de formation et de laboratoire et est financé à hauteur de 400 000\$US.

La Côte d'Ivoire.

La production avicole est très importante en Côte d'Ivoire car une grande partie des protéines animales consommées viennent de la volaille dont les effectifs sont estimés à 52 millions. Le pays possède un plan d'action national intégré coordonné par un comité multisectoriel (Etat, professionnels, partenaires). Le plan d'action a reçu l'appui des partenaires au développement. Dans le cadre du SPINAP-AHP le pays a reçu 500 000\$US pour la mise en œuvre des activités de surveillance épidémiologique, de sensibilisation et le renforcement du mécanisme de coordination.

La Gambie

Pays indemne, la Gambie possède un plan d'action national intégré et un comité de coordination dont les membres viennent des structures de l'Etat et des organismes. Son projet SPINAP-AHI qui a reçu un financement de 300 000\$US est articulé autour des activités de surveillance épidémiologique, de formation, de laboratoire et des rencontres transfrontalières.

Le Ghana

Comme la plupart de ses voisins le Ghana a connu des foyers de Grippe Aviaire en 2007 qui est sous contrôle aujourd'hui. Le plan d'action national intégré a reçu l'appui de la FAO, de l'Union européenne, de l'OIE, de l'UA-BIRA/BAD, de l'UNICEF. Un comité technique interministériel est chargé de coordonner les activités de la Grippe Aviaire ; son budget SPINAP-AHI s'élève à 500 00\$US. Il servira principalement à financer les activités du système d'alerte précoce et de réaction rapide.

La Guinée

La Guinée est indemne de grippe Aviaire, son effectif aviaire se chiffre à 15 millions de têtes. Le plan d'action national intégré a un budget d'environ 15 millions de \$US et est appuyé par les partenaires à hauteur de 750 000\$US : FAO, USAID, Coopérations Française et Japonaise. Un budget de 500 000\$US a été alloué à la Guinée dans le cadre du SPINAP. Il servira à

financer les activités de la surveillance épidémiologique, de biosécurité, de laboratoire et de la communication.

La Guinée Bissau

A l'instar des autres pays la Guinée Bissau a mis en place un comité technique chargé de gérer les activités de Grippe Aviaire. Dans le cadre du SPINAP-AHI il reçoit un budget de 400 000\$US pour financer certaines activités de son plan d'action national intégré : formation, communication, diagnostic de laboratoire. La Guinée Bissau est indemne de Grippe Aviaire.

Le Liberia

Le Liberia est indemne de la Grippe Aviaire, il a mis en place des structures de coordination et possède un plan d'action national intégré qui a servi de base pour élaborer son projet SPINAP-AHI qui a reçu un financement de 300 000\$US. Les activités inscrites dans son programme SPINAP portent sur la surveillance, le diagnostic de laboratoire, la communication et la formation des acteurs.

Le Mali

L'effectif de la volaille est estimé à 30 millions de têtes au Mali et l'élevage contribue pour 12% au PIB national. Le Mali possède un plan d'action national intégré et un plan d'action d'urgence qui sont coordonnés par le comité technique de lutte contre la Grippe Aviaire. Le Mali est indemne de Grippe Aviaire. Le budget de son projet SPINAP-AHI est de 900 000\$US destiné à financer les activités de surveillance épidémiologique, de formation, de communication et d'équipement des services.

La Mauritanie

La Mauritanie n'a pas envoyé de requête de financement. Son projet est en cours d'élaboration. Le pays est indemne de Grippe Aviaire et a mis en place des structures de coordination. Un budget de 400 000 est affecté à la Mauritanie dans le cadre du SPINAP-AHI.

Le Niger

Les effectifs de volailles au Niger sont estimés à 25 millions de têtes, la contribution du secteur avicole à l'économie du pays est estimée à 75 millions de dollars US. Le plan d'action national intégré est estimé à 30 millions de \$US. La contribution du SPINAP-AHI s'élève à 1 100 000 \$US et couvre les activités de formation des acteurs, de surveillance, de diagnostic de laboratoire et de communication. Le Niger fait partie des premiers pays qui ont connu l'infection.

Le Nigeria

Le Nigeria fait partie des deux pays de la coordination de l'Afrique de l'Ouest qui n'ont pas fait parvenir leurs demandes à la coordination du projet à Nairobi avant la tenue du présent atelier. Le Nigeria est le premier pays Africain à être infecté en février 2006. L'épizootie a touché 32 Etats et provoqué l'abattage de 1,3 millions de volailles. Le projet SPINAP du Nigeria a reçu un financement de 1 900 000\$US.

Le Togo

L'élevage contribue pour 5,7% au PIB national. L'effectif de la volaille est estimé à 10 millions de têtes. Le Togo a été infecté par le Virus de la Grippe Aviaire en 2007. Dans le cadre de la prévention et du contrôle de la Grippe Aviaire le Togo élaboré un plan d'action national intégré dont le budget s'élève à 7 millions de dollars US. le plan a reçu des appuis techniques, et financiers des partenaires : FAO, USAID, PNUD, UA-BIRA/BAD, UNICEF, Union Européenne, CEDEAO, Banque Mondiale. Son projet SPINAP-AHI est financé à hauteur de 500 000\$US et couvre les activités de surveillance, de biosécurité et de communication.

Le Gabon

Pays non infecté, avec un effectif de 3 500 000 têtes de volailles et une contribution de l'élevage au PIB national de 1%, les productions animales ne couvrent que 6% des besoins du pays en protéine animale. Pour se prévenir de la Grippe Aviaire le Gabon a élaboré un plan d'action national intégré coordonné par un comité interministériel. Son projet SPINAP-AHI a reçu un financement de 300 000 \$US pour couvrir les activités de communication et de surveillance épidémiologique. Le Pays est indemne d'infection.

Le Sénégal

L'effectif de la volaille au Sénégal est estimé à 29,6 millions de têtes et l'élevage contribue pour 3,9% au PIB national. Le Sénégal possède un plan d'action national intégré dont le budget se chiffre à 10 500 000 \$US. L'Etat Sénégalais a apporté une contribution de 1 250 000 \$US au financement du plan d'action national intégré. Une structure multisectorielle est mise en place pour la coordination des activités de Grippe Aviaire. Le SPINAP-AHI du Sénégal est financé à hauteur de 600 000\$US et les activités se rapportent à la communication, à la surveillance épidémiologique, aux études sur les zones à risque, les circuits de commercialisation et les voies de migration des oiseaux sauvages

La Sierra Leone

La population animale du pays a été décimée à 85% au cours de la guerre civile. L'effectif de la volaille est estimé aujourd'hui à 3 000 000 têtes et l'élevage contribue au PIB national pour 2,7%. Le risque d'introduction du virus est considéré comme élevé à cause de la faiblesse des services vétérinaires, des importations des produits avicoles, et de son voisinage avec un pays qui a déjà connu l'infection. Sous la direction du comité interministériel chargé des questions de Grippe Aviaire, un plan d'action national intégré a été élaboré avec un budget de 1 500 000 \$US. Ce plan est soutenu par les partenaires au développement : FAO, Banque Mondiale, OIE, GTZ, ILRI, OMS, UNICEF, UA-BIRA. Le programme SPINAP de la Sierra Leone couvre les activités de sensibilisation, de surveillance, de mesures de riposte, de formation et de l'équipement des services. Le budget SPINAP est de 400 000 \$US

Discussions

La séance a été présidée par le Dr. A. Elsalwalhy et Les échanges ont porté sur la structure de gestion du SPINAP-AHI dans les pays, sur les capacités nationales de diagnostic de la Grippe Aviaire, sur la prise en compte des activités de santé humaine dans les requêtes de financement, sur les dépassements budgétaires par certains pays, sur la prise en compte des besoins d'équipement des laboratoires nationaux et la non prise en compte des salaires, indemnités moyens de déplacement par le SPINAP. Des réponses ont été données aux différentes questions et des suggestions ont été faites pour améliorer les documents des pays.

7 Travaux de groupe

Après les présentations des pays, 03 groupes de travail ont été constitués pour discuter des résultats des évaluations des pays. Les pays ont fait des commentaires et des recommandations dont les conclusions sont annexées au présent rapport.

8 Recommandations

Adressées au SPINAP-AHI

1. Former les **comptables et les coordonnateurs nationaux des pays aux procédures financières** du SPINAP ainsi que sur le système de suivi évaluation et de rapportage des activités avant le démarrage effectif du programme ;
2. Traiter dans les meilleurs délais **les demandes révisées des pays**, après les ajustements ou corrections nécessaires, et les soumettre pour approbation au Comité de Pilotage du SPINAP-AHI ;
3. **Former** les Coordonnateurs nationaux en la **communication** de la Grippe Aviaire
4. Coordonner avec les pays les activités de formation et de diagnostic de laboratoire

Adressées aux Pays

1. Prendre en compte les observations de l'évaluation et réintroduire leur requête révisée auprès du BIRA dans un délai de **14 jours après l'atelier** (au plus tard le 13/03/08)
2. Prendre un Acte officiel de **nomination des coordonnateurs nationaux** du programme
3. Introduire des demandes pour l'évaluation rapide par **ALIVE de leur plan d'action national intégré**
4. Nommer un **point focal** pour la **coordination des activités** de grippe aviaire
5. Privilégier les **stratégies sous régionales** de lutte contre la grippe aviaire à travers les rencontres frontalières. Ces rencontres devront être institutionnalisées
6. Prendre en compte dans le SPINAP la couverture des **besoins complémentaires en équipements et matériels pour les laboratoires nationaux de diagnostic de la grippe aviaire**

9 Cérémonie de clôture et motion de remerciement

La Cérémonie de clôture de l'atelier a été présidée par le Dr. Salif Sall, Directeur de la Planification de la Commission de l'Union Africaine qui a félicité les participants pour la qualité et la pertinence des résultats de l'atelier, il a ensuite remercié l'Etat Sénégalais pour toutes les facilités qui ont permis le succès de l'atelier, il a également remercié les partenaires au développement, en particulier l'U.E, pour leur soutien financier et technique au SPINAP-AHI avant de clôturer les travaux à 18h00mn. Le mot de la fin a été prononcé par le Dr. Malick Faye, DSV du Sénégal, au nom du Ministre de l'Agriculture et de l'élevage.

Fait à Dakar le 28/02/2008

Les participants.

Motion de remerciement

Nous, participants à l'Atelier de démarrage du Programme d'Appui aux Plans d'Action Nationaux Intégrés de lutte contre la grippe aviaire et Humaine pour la Coordination Régionale de l'Afrique de l'Ouest tenu à Dakar du 26 au 28 Février 2008, adressons nos vifs remerciements au Gouvernement Sénégalais pour l'accueil chaleureux et fraternel dont nous avons fait l'objet. Nos remerciement vont également aux organisateurs de l'atelier, l'UA-BIRA pour avoir facilité la tenue du présent atelier.

10 Groupes

GRUPE I

Pays : Bénin Tchad
Burkina Faso Côte d'Ivoire
Cameroun, Gabon.
Centrafrique

Président : Dr. Jean Jacques DELATE

Rapporteur : Dr Jean Camille ATCHADE

Les documents relatifs aux résultats de l'évaluation de la proposition de projet des pays ont été distribués pour faciliter le travail du groupe. Il comporte quatre parties : documentation, informations techniques, formation financière et renseignements sur la communication.

Chaque pays a pu relever les reproches qui sont fait à son document de projet. Cependant il est important de faire remarquer que :

- Les évaluateurs n'ont pas utilisé la même méthode d'évaluation ce qui fait que au niveau des mêmes documents présentés, certains pays ont vu les leurs acceptés tandis que pour d'autres, ils sont rejetés,
- Seuls le Tchad et la Côte d'Ivoire ont eu les quatre parties de l'évaluation analysées. Pour les autres, la formation financière et/ou les renseignements sur la communication n'ont pas fait l'objet d'une analyse,
- Le Gabon estime qu'à la place du projet soumis, l'évaluation a plutôt porté sur les mesures contenues dans son Plan d'action national intégré (PANI),
- Beaucoup de redondances sont apparues dans les différentes parties notamment dans la formation financière

Malgré ces remarques, le groupe a entrepris de comprendre les différentes rubriques de chaque partie de l'évaluation et a retenu ce qui suit :

- Au niveau de la documentation, il conviendra d'approfondir pour les pays qui ne l'ont pas fait, l'analyse des risques, d'être précis dans la description du projet et de vérifier sa mise en œuvre. Dans le budget il faudra inclure la contribution de l'Etat et des autres bailleurs de fonds puis éviter d'y inclure les dépenses liées aux salaires, aux véhicules et aux indemnités. Il ne faut pas oublier de mentionner le fonctionnement et les frais de mission et de tournée. Le cadre logique doit être clair avec des indicateurs précis et facilement vérifiables. Il faut veiller à ce qu'il ait une cohérence entre le budget global et le budget détaillé et incérer la liste des divers documents demandés et le CV du Coordonnateur national.
- Au niveau des informations techniques, le rôle de chaque partenaire doit être clairement défini dans la rubrique engagement des acteurs. Il en est de même pour le système de coordination nationale. Les risques de foyers doivent être priorités et justifiés dans le budget. CEuvrer à réaliser vite, l'évaluation rapide et préciser les actions à mener pour empêcher l'introduction du virus. Enfin, mettre dans les documents les mesures mises en œuvre au niveau des pays infectés et à mettre en œuvre par les autres.
- Au niveau de la formation financière, Il faut veiller à ce que le budget couvre l'ensemble des activités décrites. Il doit être détaillé et faire apparaître le pourcentage financier du SPINAP par rapport au PANI.
- Au niveau de la communication, le groupe n'a rien fait puisque cette partie doit être discutée en plénière.

Recommandations

A l'endroit de l'UA/BIRA

- Utiliser la même méthode d'information pour ne pas pénaliser les pays

- Faire rapidement l'analyse financière du nouveau projet et notifier les insuffisances aux pays défallants pour une ultime reprise dans le temps

A l'endroit des Etats

- Vérifier et transmettre officiellement à l'UA/BIRA le projet élaboré
- Prendre rapidement un acte administratif nommant le Coordonnateur national.

Documentation

- Vérifier si courrier officiel est envoyé et vérifier si nom du coordonnateur y figure
- Systèmes de production de volaille +
- Statut du pays +
- Analyse de risque pour la GAHP complétée par le Cameroun
- Actuel portefeuille GAHP du pays à compléter par le Cameroun
- Description du projet : des précisions sont attendues du Cameroun ;
- Mise en œuvre : pour le Gabon, il va falloir revoir la mise en œuvre ; vérifier la durée pour le Cameroun et la Côte d'Ivoire
- Budget non accepté pour des raisons de salaires, de véhicules et les contre parties des autres bailleurs
- Comment aborder les aspects de cartes prépayées?
- Cadre logique : il doit être clair avec des indicateurs précis et facilement vérifiables
- Agenda de mise en œuvre
- Budget détaillé à fournir par le Gabon. Mais il faut une cohérence entre le budget global et le budget détaillé
- Plan d'action national intégré : vérifier si cela est mis
- Budget global pour le PANI : à revoir par le Gabon
- Cv du coordonnateur du SPINAP et organigramme claire du PANI et du SPINAP
- Veiller à insérer dans le document la liste des différents documents
- INFORMATION TECHNIQUE
- Systèmes de production : les fonds de SPINAP peuvent être utilisés pour cela si cela n'a pas pu être décrit
- Impact socioéconomique +
- Engagement des acteurs nationaux et internationaux : le rôle de chaque partenaire doit être décrit
- Système de coordination nationale : dire qui fait quoi par rapport aux actions
- Risque d'un foyer : donner des priorités par rapport aux risques. Justifier les priorités budgétaires.
- Evaluation rapide : œuvrer à le faire rapidement
- Insuffisances dans le contrôle :
- Cadre légal
- Normes de biosécurité : Comment passer phase par phase à ces normes ? Enlever cela.
- Modes d'introduction possible du virus : préciser les actions à mener
- Mécanisme de prévention
- Résumé du PANI : veiller à le faire
- Conformité avec la PANI +
- Détection précoce +

- Réponse rapide : mettre en place les organigrammes nationaux et départementaux
- Stratégies de contrôle : mettre dans les documents les mesures mises en œuvre au niveau des pays infectés et à mettre en œuvre par les autres
- Capacité de diagnostic
- Carences en ressources humaines : PVS ? Comment faire pour suppléer ?
- Conception de la biosécurité : étude à prévoir dans le budget. Appui au niveau régional avec l'appui de l'USAID
- FORMATION FINANCIERE
- Demande de financement
- Présentation du budget
- Budget couvre les activités : donner les détails
- Information financière
- Déficit budgétaire
- Contribution SPINAP : dire le pourcentage du SPINAPS par rapport au plan d'action intégré
- Contribution d'autres bailleurs
- Structure de gestion financière

Il est important de mentionner que le document SPINAP du Gabon n'a pas été analysé par l'équipe des évaluateurs qui ont plutôt examiné le PANI en lieu et place du SPINAP

GROUPE II

RAPPORT DU GROUPE 3 de validation de grilles d'évolutions

PAYS PARTICIPANTS

- GUINEE (CONAKRY)
- GUINEE BISSAU
- MALI
- MAURITANIE
- NIGER
- SENEGAL
- TOGO

PRESIDENT: Dr. BOUBACAR MBAYE SECK, FAO – CRSA – BAMAKO

RAPPORTEUR: GUINEE (CONAKRY)

Sous la présidence de Dr. Boubacar MBAYE SECK, le groupe 3 s'est réuni dans la salle de réunion de l'hôtel AL AFIFA. Les TRD assignés au groupe étaient les suivants :

- Passer en revue les résultats de l'évaluation des demandes de fonds soumis par chacun des pays à l'UA – BIRA pour combler le gap de financement de la prévention et le contrôle de la Grippe Pandémique Humaine ;
- Recueillir les réactions de chaque pays sur l'évaluation menée ;
- Inviter les coordonnateurs des pays à intégrer les observations pertinentes dans leurs documents et les soumettre de nouveau dans un délai n'excédant pas 2 semaines au PCU ;
- Produire un rapport.

1. PARTICIPATION

Six (6) pays sur sept (7) étaient présents. La Mauritanie pour n'avoir pas soumis une demande de financement n'a pas participé aux travaux du Groupe.

2. METHOLOGIE DE L'EVALUATION

Elle a porté sur les informations documentaires, les techniques financières et celles relatives à la communication.

3. CONSTATS PAR PAYS

GUINEE (CONAKRY)

Informations documentaires.

- Elles se rapportent au budget qui ne précise pas le gap financier du plan. Quand à la participation du pays, elle figure à la page 13 pour un montant de 491 000 000 GNF
- INAP n'est pas inclus. Mais le budget détaillé figure à l'annexe 4 (page 34-35)
- La liste des documents figure à la page 36 du document.

Informations techniques

- Elles concernent l'existence des textes de lois relatives au contrôle des maladies. Notre pays a promulgué plusieurs textes adaptés à la problématique de la Grippe aviaire.
- Il manque le résumé du Plan au texte (le budget y figure).

Informations financières

- Un dépassement de 6% à corriger
- Un dépassement de 3% pour le budget de fonctionnement.

- Cadre logique à reprendre. Mais les IOV sont disponibles (chaque fois qu'on peut quantifier)

Informations relatives à la communication

- Non évaluées.

GUINÉE BISSAU

Informations documentaires

- Absence de la liste des documents consultés
- Résumé INAP à fournir
- IOV ne figurent pas cadre logique

Informations financières

- Budget à reformuler et à mettre en cohérence avec les activités
- La lettre de couverture ? ne mentionne pas le nom du Coordonnateur

MALI

Informations documentaires

Le document accepté doit être repris en intégrant les observations ci-après :

- Joindre la lettre de couverture en y incluant le nom du Coordonnateur ;
- Ramener la période d'exécution à 18 mois ;

Informations financières

- Détailler le budget des formations et des missions ;
- Revoir à la baisse le nombre et le coût à la baisse de certains équipements
- Revoir le coût de fonctionnement du bureau et des véhicules ;
- Salaires et indemnités non éligibles ;
- Chiffrer la contribution financière des autres partenaires ;
- Décrire les capacités du laboratoire et les mécanismes existants de mise en oeuvre des mesures de biosécurité.

NIGER

Informations documentaires

- Dans le budget réduire le coût de personnel, et y inclure la contribution des autres bailleurs

Informations financières

- Indiquer le gap financier du plan intégré (INAP)
- La lettre doit mentionner le nom du Coordonnateur et accepter les audits.

SENEGAL

N'a pas soumis la version papier de sa demande de fonds. L'évaluation n'est pas achevée

(Evaluation financière et volet communication)

TOGO

Document est accepté sous réserve de la prise en compte de certaines observations et de l'ajout du plan de communication.

4. CONCLUSIONS

Deux (2) demandes ont été jugées acceptables ce sont celles soumises par le Mali et le Togo. Cependant elles doivent intégrer les observations des évaluateurs pour leur acceptation définitives.

Quatre pays (la Guinée, la Guinée Bissau, le Niger, le Sénégal) doivent soumettre à nouveau leurs demandes après correction.

Un (1) pays (la Mauritanie) n'a pas soumis de demande.

5. RECOMMANDATIONS

Le Président a recommandé à tous les pays du Groupe d'apporter les corrections nécessaires et de soumettre à nouveau leur demande dans un délai maximum de 2 semaines. Ce délai raisonnable doit être tenu pour bénéficier des observations du Comité de Pilotage prévu courant avril 2008.

Le Rapporteur

GROUPE III

SPINAP ASSESSMENT CHECKLIST FOR ENGLISH SPEAKING COUNTRIES WEST-AFRICA

Members: Gambia
Sierra Leone
Liberia
Ghana
Nigeria

Resource Persons: Mr. H. Scholl
Dr A. Esawalhy

Recorder: Dr E. N. Bamor

Check List

1. Documentation
2. Technical Information.
3. Financial Information.
4. Information on Communication

Corrective Action

- General:
- Official seal/stamp to be provided on the Declaration of Applicant form
- Link between INAP & SPINAP missing and need to be included
- Annex 5 missing in all documents with the exception of Liberia

1. Documentation

Country	Corrective Action
1.1 S-Leone	1.1.1 C.V. of NPC to be included
1.2 Gambia	1.2.1 Logical Framework has no information on activities & sub-activities 1.2.2 Need to mention what activities done by other DPs to prevent duplication 1.2.3 Project time frame exceed 18 months & need to be adjusted
1.3 Liberia	1.3.1 Activities and sub-activities need to be put in a log frame 1.3.2 Need to mention precise activities done by other DPs to prevent duplication
1.4 Ghana	1.4.1 Expand on support services for small holder poultry and problems that they encounter. 1.4.2 Time frame to be provided on the review and revision of the outputs 1.4.3 Need to estimate the overall budget for INAP
1.5 Nigeria	1.5.1 Clarification needed on few aspects of the document

	1.5.2 Project time frame exceed 18 months & need to be adjusted
--	---

2. Technical

Country	Corrective Action
1.1 Sierra- Leone	1.1.1 Regulatory mechanism for bio-security in poultry not mentioned 1.1.2 Gap in Human Resource to be identified
2.2 Gambia	2.2.1 Gap in Human Resource identified to be quantified.
2.3 Liberia	2.3.1 More information needed on Technical aspects of the project 2.3.2 Harmonise technical points with the budget
2.4 Ghana	2.4.1 More information needed on the socio-economic impact of culling, loss of business etc 2.4.2 Clearly identify any shortfall in laboratory diagnostic capacity 2.4.3 Clearly indicate whether or not there is the need for additional technical people.
2.5 Nigeria	2.5.1 Assessment in progress

3. Financial

Country	Corrective Action
3.1 Sierra- Leone	3.1.1 Budget should be expanded to highlight activities & sub-activities 3.1.2 Annex 3 needs more details. 3.1.3 Cash flow timetable needs to be adjusted since there is virtually no activity in the first 3 months 2.1.4 Mobile phones etc. need to be taken out .
3.2 Gambia	3.2.1 Amount for international workshops need to be taken out 3.2.2 Staff/Additional staff salaries, top ups, etc would not be borne by SPINAP 3.2.3 Allowance for component manager to be re-allocated for other activities.
3.3 Liberia	3.3.1 Budget to be broken down into the different activities and sub activities. 3.3.2 Details of budget to be provided
3.4 Ghana	3.4.1 Budget too much loaded in the first 3 months and need to spread out
3.5 Nigeria	3.5.1 More precise information needed on operational cost 3.5.2 Details of infrastructure required to be provided 3.5.3 Disposal of carcass and cleaning cost to be deleted.

4. Information on communication

Country	Corrective Action
4.1 Sierra- Leone	Logical frame work to be more comprehensive
4.2 Gambia	Quite okay
4.3 Liberia	Financial and Technical sections need to be completed in order to assess communication activities
4.4 Ghana	Quite okay
4.5 Nigeria	Being worked on

11 Programme de l'atelier

Atelier Régional de Lancement pour la coordination Afrique de l'ouest

Horaires	Thèmes	Présentateur
Jour 1		
08:30–09:30	Inscription et session d'ouverture	
	MAÎTRE DE CEREROMONIE: DR. Z. COMPAORE	
09:30 – 10:30	<ol style="list-style-type: none"> 1. Discours du Directeur AU/IBAR 2. Discours du Secrétariat des Etats ACP 3. Discours d'ouverture du Ministre de l'Agriculture et de l'Elevage du Sénégal 	Director, AU/IBAR Mrs. Christiane Le long Hon. Minister for Agriculture, Senegal
10:30 – 11:00	PAUSE CAFE	
	Présentation du SPINAP et activités régionales contre l'IAHP	
	Président de Séance: DR. FAYE, DVS, SENEGAL	
11:00 – 11:30	Présentation des participants les attentes de l'atelier	Dr. S. Muriuki
11.30 – 12.00	Vue d'ensemble du SPINAP	Dr. A. Elsawalhy
12.15 – 12.30	Activités IAHP par CEDEAO	ECOWAS
12.30 – 12.45	Activités IAHP PAR UEMOA	ECCAS
12.45 - 13.00	Les outils disponibles pour la lutte contre l'IAHP	Dr. JJ Delate
13.00 – 13.15	Contrôle de l'IAHP dans les systèmes de santé publique en Afrique	OMS
13:15 – 14:15	Pause Dejeuner	
	SESSION 1	
14.15 – 14.45	Les activités IAHP/ FAO en Afrique de l'Ouest	Dr. B. Seck
14.45 – 15.15	Les activités IAHP de l'OIE en Afrique de l'Ouest	Dr. Y. Samake
15:15 – 16:00	Discussions Générales Session 1.	Session Chair
15.15 – 15.30	Pause Cafe	
	SESSION 2 – Organisation et mise en oeuvre du SPINAP	
	Président de séance: HANS-JURGEN	
15.30 – 15.45	Organisation du SPINAP au sein du BIRA et rôle du Centre Régional de Santé Animale pour l'Afrique de l'ouest	Director, IBAR
15.45– 16.15	Gouvernance et mise en oeuvre du SPINAP, directives et canevas d'élaboration du SPINAP	Dr. S. Muriuki
16.15 – 16.30	Présentation des critères d'attribution des fonds.	Dr. M. EH-Helepi
16:30 – 17:00	Discussion générales Session 2	Dr. JJ Delate
	DAY 2: SESSION 2 Demandes de financement des pays.	
	Président de Séance: JJ DELATE	
08.30 – 09.00	Résumé Jour 1	Dr. Z. Compaore
09.00 – 13.00	Présentation situations de l'IAHP et demandes des fonds des pays. (15MN incluant les discussions)	National AI Coordinators
	Benin	NC
	Burkina Faso	NC
	Cameroun	NC
	Caper Verde	NC
	Pause Café	
	Central African Republic	NC
	Chad	NC
	Cote d'Ivoire	NC
	Eq Guinea	NC
	Gambia	NC
	Ghana	NC

	Guinea Guinea Bissau		NC
13.00 – 14.00		Pause Dejeuner	
14.00 – 16.00	Liberia Mali Mauritania Niger Nigeria Sao Tome & Principe Sénégal Sierra Leone Togo		NC NC NC NC NC NC NC NC
16.00 – 16.30		Pause Café	
16.30 – 16.45	Présentation des propositions financiers, analyse des tendances et leçons tirées		Dr. S. Muriuki
16.45 – 18.30	Discussions entre les coordonnateurs Nationaux et l'équipe de Coordination du programme.		Dr. A. El Sawalhy & Delate
DAY 3: SESSION 4: Procédures suivi évaluation et communication			
Président de séance: Dr. SALE			
08.30 – 09.00	Résumé Jour 2		Dr. M. El-Helepi
09.00 – 10.15	Vue d'ensemble et discussion sur les opérations du SPINAP, les procédures financières, planification des actions, rapportage et budget.		Mr. H. Scholl
10.15 - 10.30		Pause Café	
10.30 – 11.15	Vue d'ensemble des procédures de suivi-évaluation		Dr. M. El-Helepi
11.15 – 12.15	Perspectives de la Communication dans le SPINAP <ul style="list-style-type: none"> • Présentation des stratégies nationales de la communication sur l'IAHP. • L'évaluation de la communication 		Mr. P. Corbè Misse Misse, UNICEF
12:15 – 12:45	Discussions en première		Dr. A. El Sawalhy
12.45 – 14.00		Déjeuner	
14.00 – 15.00	Activités de groupe sur la communication de la grippe Aviaire en Afrique de l'Ouest.		Mr. P. Corbè
15.00 - 15.30		Pause café	
		Session de clôture: CHAIR DR. S. MURIUKI	
15:30 – 15:45	Recommandations		Dr. Z. Compaore
15:45 – 16:00	Discours de clôture, Chef de Service Santé Animale, UA/BIRA		Dr. A. El Sawalhy

12 Liste des participants

Name	Title	Organisation	Address	Tel	Fax	E mail
Sidibé Mamadou	Chef du service Epidémiologie	Direction Générale des Services Vétérinaires	03 BP 7026 Ouagadougou 03 Burkina Faso	002265032 4584 0022670 745636	0022650313529	mamadouhsidibe@h otmail.com
Compaoré Zacharie		Coordonnateur Régional SPINAP-AHI Afrique de l'Ouest	BP 2954 Bamako Mali	+2232246053 +2235184307	+2232240578	zakarie.compaoré@c rsabamako.org
Benderdouche Abdler	Conseiller du Ministre de l'Agriculture et de l'Elevage	Ministère de l'Agriculture et de l'Elevage	Dakar Sénégal	774488530		abdler.bender@oran ge.fr
Ahmed Elsawalhy	Chief Animal Health Officer	AU/IBAR	Museum Hill Westland RD Nairobi Kenya	254203674000 254733749870	254203674341	ahmed.elsawalhy@a u-ibar.org
Scholl Hans Juergen	Financial Controller	AU-IBAR	PB Ber 30984 Nairobi	254203674308 254710900042	2547103674341	hans- jorgen.scholl@au- ibar.org
Muriuki Samuel MK	Program Coordinator SPINAP-AHI	AU - IBAR	Box 30986 Nairobi Kenindia Business Park	+2540203674000 +254736858195	+2540203674341	samuel.muriuki@au- ibar.org
Namkousse Emmanuel	Directeur Santé Animale- Coordonnateur SPINAP-RCA	Agence Nationale de Développement de l'Elevage (ANDE)	BP1509 Bangui RCA	0023621618415 0023621616164 0023675042978 0023670011721	0023621617425	nam_emma@yahoo .fr pace_rca2005@yaho o.fr

Name	Title	Organisation	Address	Tel	Fax	E mail
Delate J J Owens	Conseiller Directeur AU-IBAR	AU-IBAR Nairobi	33603774214	254727745815		jean-jacquesdelate@au-ibar.org
LEONG HO YNG Christiane	Expert questions commerciales multilatérales	Secrétariat du Groupe des Etats ACP	Avenue Georges Henri 451/1200 Brussels Belgium	003227430621	00322/7355573	cleong@acp.
Kanga Kouamé	Coordonnateur SPINAP	MIPARH / DSV	CITAD Tour C/le étage BPV84 Abidjan	22520218972 22507578656	22520219085	kcem1@yahoo.fr
Baba Sall	Coordonnateur du Programme Commun d'Appui au Plan de Lutte et de Prévention de la GA Coordonnateur du SPINAP	Direction de l'Elevage	37 Avenue Pasteur BP 67 Dakar Sénégal	221338423586 221776368111	221338423186	babasall@voila.fr
Joseph R N Anderson	National Project Coordinator	Ministry of Agriculture	Département of technical Affairs PO Box 10-9010 1000 Monrovia 10 Liberia	2136478077 2316540023		joeelson2000@yahoo.com
Dr. OULD BAH Mohamed yahya	Directeur de l'Elevage	Ministère de l'Agriculture et de Elevage	Direction de l'Elevage du M.A.E. Mauritanie	2226312820 2225290808 2222312820	2225290808	mbah@agriculture.gov.mr myahyaba@yahoo.fr
SEYDOU Oumarou	Coordonnateur SPINAP -NIGER	SPINAP-NIGER	BP 12198-Niamey- Niger	22720738386 22796985410	22720738453	sgmra@intnet.ne

Name	Title	Organisation	Address	Tel	Fax	E mail
ATCHATE Camille Jean	Directeur Adjoint de l'Elevage	Direction de l'Elevage / SPINAP Bénin	01BP2041 COTONOU	22921335424 22990935518 22995853561	22921335408	atchadee@caramail.com camatchade@yahoo.fr
Dr JALLOH Amadou Tejan	National Coordinator for AI Secretariat desk officer for TADS and Coordinator for SPINAP Project	Ministry of Agric Forestry and Food Security Livestock Division	1 Percinal Lane. Freetown Sierra Leone	23276732694 23233485089 23276734580		amadutj@yahoo.com
SECK Boubacar M	Regional AI Expert	FAO	RAHC/CRSA	2232246053 2236967000		bmseck@gmail.com
ALABI Olaniran	Deputy Head of Epidemiology	Federal Department of Livestock	Federal Ministry of Agriculture water resources Area II GARKI 6 ABUJA Nigeria	2348033148647 2348033148647 2348057201518	22393140336	niranalabi@yahoo.com nadinigeria@yahoo.com
Dr Mohamadou SABO	Conseiller technique (membre cellule grippe aviaire)	CAMEROUN	Ministère de l'Elevage des Pêches et des Industries Animales Yaoundé Cameroun	23722220745 23799934422 23777599595	23722220745	mohamadousabo@yahoo.fr
CASSAMA Bernardo	Directeur Général /Coordonnateur National SPINAP	Direcção Genal da Pecuária	CP26-Bissau	245221719 2457200101 2455905999	245221719	bernardocassama@yahoo.com.br pacegbissau@hotmail.com

Name	Title	Organisation	Address	Tel	Fax	E mail
OUAGAL Mahamat	Chef de Service d'Epidémiologie	Direction des Services Vétérinaires	Ministère de l'Elevage Direction des Services Vétérinaires BP 750 Nojamena	2352529853 2356219303 2359947783	2352529807	oua-mah@yahoo.fr
CAMARA Souleymane	Chef de Division Surveillance et Protection Sanitaire	Direction Nationale des Services Vétérinaires	Direction Nationale des Services Vétérinaires Bamako Mali	223222023 2236307635 2232226193	223225229	camarasolo@hotmail.com
GODA Tsubou Rubain	Directeur Général Adjoint chargé de l'élevage coordinateur SPINAP AHI Gabon	Ministère de l'Agriculture/Elevage et du Développement Rural	BP43 Libreville Gabon	24106267645 24107426963	241763576	godarubain@yahoo.fr
DAFFE Keba	Chief Veterinary Officer National SPINAP Coordinator	Department of Veterinary Services	Abuko the Gambia	2209969656 2204397575	2204397575	kebbadaffe@yahoo.com.uk
BATAWUI Komla Batasse	Directeur Elevage et Pêche		BP4041 Lomé Togo	2282216033 2282213645 2289092730	2282217120	dbatawui@yahoo.fr
KEITA Sory	Directeur National adjoint de l'Elevage	MAEEEF Direction Nationale de l'Elevage	BP559 Conakry	22460436107 22464242578 22430452047	22430452047	ksory@yahoo.fr
CORBE Pascal	Comm.MDU	IBAR				

Name	Title	Organisation	Address	Tel	Fax	E mail
Dr BARNOR Ebenezer Nortey	Deputy Director of Vet Services	Vet.Services DEPT	PO BoxM161 Accra Ghana	23324333273 23321775777	23321776021	drenbamor@hotmail.com vsdghana@gmail.com
Yaya THIONGANE	Directeur ISRA/LNERY	ISRA/LNERY	BP2057 Dakar Sénégal	221338323678	221338323679	thiongane@orange.sn
Dr Malick FAYE	Directeur de l'Elevage	Direction de l'Elevage	37, Avenue Pasteur Dakar	221338234399	221338213228	mfaye@refer.sn
Baba SOUMARE	AI Reg. Coord USAID	USAID	BP 47 Ngor Dakar	221338696100 Poste 3207	221338696101	bsoumare@usaid.gov
Dr SALL Salif Sada	Director of Strategic Planning Policy, Monitoring & Evaluation and Resource Mobilisation	African Union Commission	P.O Box 3243 Addis Ababa Ethiopia	251115517700 251115511164	251115525865	ssall@africa-union.org WWW.africa-union.org