

Progress report

Reporting period Janvier–mars 2011

1. PROJECT GENERAL INFORMATION

implementing Agency:	UICN
Project partners:	AWF, VSF, AGED, DGEAP
Geographical Scope:	Complexe des aires protégées du WAP
Participating Countries:	Benin, Burkina Faso, Niger
Total Budget	238350€
Co-financing:	0
Total Cost:	238350€
Disbursement as of 30 March 2011	5000€
Actual expenditures reported as of:	1777€
Total co-financing realized as:	Cash: 0
	Kind: 0

2. Project status as per the last reporting period

NA

3. Achievements during the reporting period

Summarize any experiences and/or lessons related to project design and implementation during the reporting period

Le choix de points focaux nationaux pour faciliter la coordination des actions du projet dans les trois pays est louable. Mais son efficacité est mise à rude épreuve par la lenteur observée par les Etats à désigner ces points focaux d'une part et par la lenteur à rendre opérationnel ces points focaux (ouverture de compte, mise à disposition des fonds, etc.) d'autre part. Par conséquent non seulement les projets ne sont pas encore appropriés par les coordinations nationales des pays mais surtout le planning de mise en œuvre des activités est hypothéqué. La quiétude dans les zones d'interventions est une conditionnalité pour un bon déroulement du calendrier des évènements.

La conséquence directe de ces impondérables est que les lancements nationaux peinent à être effectifs, si bien que les actions sont encore peu visibles sur le terrain.

4. Project status

*Provide a narrative of progress made towards meeting the project objective(s). Also, please discuss any major challenges to meet the **objectives** or specific project **outcomes***

Le projet connaît un début timide de mise en œuvre avec l'appropriation lente des activités par la coordination nationale. Toutefois, quelques acquis sont notables : mise à niveau des parties prenantes, plans de travail consolidés avec deux parties prenantes, protocoles de collaboration établis avec les partenaires locaux de mise en œuvre. Les vrais défis demeurent les capacités des administrations de tutelle à être proactives afin de rattraper le retard accusé.

5. Project implementation progress

Outputs	Expected completion date ¹	Implementation status as of (%)	Comments if variance ² . Describe any problems in delivering outputs
Output 1: (describe) Systèmes de gestion durable des ressources naturelles établis au niveau de l'interface Elevage-Faune sauvage-Agriculture (dans quatre zones d'interventions identifiées, création de comités de gestion communautaires; développement de programmes de gestion de l'écosystème; renforcement de la capacité).			
Activity 1: identification des points d'entrée de la politique pour le soutien de la mise œuvre des options d'adaptation prioritaire dans les systèmes agro pastoraux	Mars	40%	Les ateliers de lancement n'ont pas pu se tenir, la situation du cadre institutionnel n'est pas établie
Activity 2: Développement des plans de gestion des ressources naturelles (gestion communautaire des ressources naturelles) et de cadres de suivi-évaluation	Août	20%	TDR en cours d'élaboration
Activity 3: Etablissement des comités fonctionnels de gestion des conflits autour du WAP	Septembre	20%	TDR en cours d'élaboration
Output 2: Restauration et Réhabilitation des terres dégradées par le biais de la participation des actions de la Communauté. (établissement de zones pilotes)			
Activity 4: Développement d'un plan de zonage autour du Arly Pendjari, y compris des plans de pâture et établissement des comités de pâture	Novembre	NA	
Activity 5: Réhabilitation des terres dégradées autour de Arly et de la Pendjari	NA	NA	

¹ As per latest workplan (latest project revision)

² Variance refers to the difference between the expected and actual progress at the time of reporting.

Outputs	Expected completion date¹	Implementation status as of (%)	Comments if variance². Describe any problems in delivering outputs
Output 3: Systèmes de production d'élevage adaptés au climat et moyens d'existence alternatifs fournis aux systèmes de production pastorale et agro pastorale dans les Zasa par la diversification et l'élargissement de la base économique.			
Activity 6: Appui au développement de micro entreprises féminines	NA	NA	
Output 4: Consolidation de la prise de conscience et partage de l'information des meilleurs pratiques sur la gestion durable des ressources naturelles en réponse aux risques accrus et à la vulnérabilité dus aux changements climatiques au niveau de l'Interface Elevage-Faune Sauvage (Apprentissage Comparatif Régional)			
Activity 7: Documenter les meilleures pratiques et leçons apprises	Juillet	NA	
Activity 8 Organisation d'un séminaire de diffusion et d'évaluation des progrès	Décembre	NA	

6. Action plan to address problems identified

Action(s) to be taken	By whom?	By when?
Replanification des ateliers de lancement	Points focaux	Fin avril début mai
Finalisation des différents TDR	UICN	Fin avril
Mise à jour du cadre institutionnel	AGED	Fin avril
Finalisation choix des sites et comités pilotes à suivre	UICN & AGED	Fin avril

7. Progress towards achieving the project objective (s)

Project objective and Outcomes	Description of indicator	Baseline level	Mid-term target	End-of-project target	Level at	Comments
Objective Ressources Naturelles Améliorées et pratiques de gestion de l'élevage au niveau de l'interface des AP en réponse aux risques et à la variation accrue des changements climatiques	20% d'augmentation dans la zone sous gestion durable par les communautés locales à la fin du projet.					
	12 Pays ont développé et enregistré des plans de Gestion des Ressources Naturelles dans les sites des projets d'ici la fin du projet	0		3		
	10% d'augmentation de l'indice de productivité de l'élevage à la troisième année du projet dans la zone protégée.	Entre 27-50%	NA	Entre 37-60		
Outcome 1 Systèmes de gestion durable des ressources naturelles établis au niveau de l'interface Elevage-Faune sauvage-Agriculture (dans quatre zones d'interventions identifiées, création de comités de gestion communautaires;	Au moins deux accords d'initiative entre les décideurs politiques et autres intervenants locaux pour accroître la capacité d'adaptation des petits intervenants et des nomades dans le site du projet à la fin de la première année.	0	NA	2	ND	
	Meilleures pratiques sur une cohabitation satisfaisante entre population/ élevage/Faune Sauvage en milieu naturel documentées à la fin de la première année	ND		3	ND	

Project objective and Outcomes	Description of indicator	Baseline level	Mid-term target	End-of-project target	Level at	Comments
développement de programmes de gestion de l'écosystème; renforcement de la capacité).	Quatre zones d'intervention ont développé des Programmes de GRN pour les communautés cibles dans les sites du projet, publiés par les autorités nationales compétentes d'ici la fin du projet.	0	NA	3	ND	La plupart des données de base reste à être renseigné
	50% de réduction des incidences des conflits basés sur les ressources naturelles dans les zones de projets d'ici la fin du projet.	ND	NA	- 50%	ND	
	Au moins trois réunions sur les négociations réussies /la prévention des conflits tenues sur l'accès aux ressources partagées par les comités locaux avant, durant et après la transhumance transfrontière.	ND	NA	6(3/pays)		
	Systèmes M&E communautaires mis en place d'ici la fin projet.	0	NA	3	ND	
Outcome 2: Restauration et Réhabilitation des terres dégradées par le biais de la participation des	10 000 ha de terres communautaires réhabilités d'ici la fin du projet dans tous les sites du projet (à travers la conservation, replantation ou reboisement, etc.)	ND	NA	NA	ND	

Project objective and Outcomes	Description of indicator	Baseline level	Mid-term target	End-of-project target	Level at	Comments
actions de la Communauté. (établissement de zones pilotes)	Programmes de Gestion des pâturages pour toutes les communautés dans le site du projet développés d'ici la fin du projet.	1	NA	3	NA	
	Associations pour les pâturages établis autour des zones tampon d'ici la fin du projet.	ND	NA	3	NA	
Outcome 3: Systèmes de production d'élevage adaptés au climat et moyens d'existence alternatifs fournis aux systèmes de production pastorale et agro pastorale dans les Zasa par la diversification et l'élargissement de la base économique .	Au moins cinq moyens d'existence alternatifs ont été améliorés dans tous les sites du projet.	ND	NA	5	ND	
	Au moins cinq systèmes de production de l'élevage adaptés au climat ont été soutenus dans tous les sites du projet et dans 50% des communautés agropastorales et pastorales.	ND	NA	3		
	Deux zones d'élevage sont réhabilitées à la fin de la deuxième année.	2	ND	4	ND	
	Toutes les communautés sont habilitées en termes d'activités génératrices de revenus (abeilles, produit laitiers, pépinière, ressources de forage, autres entreprises de produits hors bois, etc.).	ND	NA	100%	NA	

Project objective and Outcomes	Description of indicator	Baseline level	Mid-term target	End-of-project target	Level at	Comments
	Au moins une augmentation de 10% du revenu directement croissant jusqu'à 20% au moins des femmes impliquées dans l'Action à la fin du projet.	ND	NA	=+10%		
Outcome 4: Consolidation de la prise de conscience et partage de l'information des meilleurs pratiques sur la gestion durable des ressources naturelles en réponse aux risques accrus et à la vulnérabilité dus aux changements climatiques au niveau de l'Interface Elevage-Faune Sauvage (Apprentissage Comparatif Régional)	Au moins 50% des communautés ont montré une prise de conscience en ce qui concerne les meilleures pratiques sur la gestion des ressources naturelles.	ND	NA	50%	ND	
	Au moins 3 réseaux de partage de l'information ont été formés à la fin du projet dans chaque CER;	1	NA	3		
	Matériels d'information et d'éducation sur la gestion durable des RN utilisés par tous les intervenants à la fin du projet.	ND	NA			